

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Приволжский исследовательский медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России)

## ПРИКАЗ

«28» ноября 2021 г.

№ 525/ОСН

Нижний Новгород

Об изменении состава проблемных комиссий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

С целью оптимизации научной деятельности подразделений Университета и организации работы проблемных комиссий п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить состав проблемных комиссий и перечень курируемых ими специальностей.
2. Утвердить Положение о проблемных комиссиях ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по научной работе.
4. Приказ ректора № 367/Ахд от 19 октября 2020 г. считать утратившим силу.
5. Положение о проблемных комиссиях ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России, утвержденное приказом ректора № 292/Ахд от 03 марта 2020 г., считать утратившим силу.

Приложения:

1. Состав проблемных комиссий ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России на 4 л. в 1 экз.
2. Положение о проблемных комиссиях ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России на 25 л. в 1 экз.

Ректор



Н.Н. Карякин

Утверждено ФГБОУ ВО «ПИМУ»

Минздрава России

от 28.11.2022 № 623/ОСН

**Состав проблемных комиссий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации**

**1. Хирургические болезни.**

**Председатель:** д.м.н. профессор Мухин А.С.

**Секретарь:** к.м.н. доцент Кокобелян А.Р.

**Члены комиссии:** д.м.н. профессор Кукош М.В., д.м.н. профессор Абелевич А.И., д.м.н. профессор, доцент Паршиков В.В., д.м.н. профессор Крупин В.Н., д.м.н. профессор Бояринов Г.А., д.м.н. профессор Боровкова Л.В., д.м.н. профессор Гречканев Г.О., д.м.н. доцент Базаев А.В., д.м.н. доцент Меньков А.В., д.м.н. доцент Загайнов В.Е., д.м.н. Паршиков Вл.В., д.м.н. доцент Шахов А.В., д.м.н. доцент Сметанкин И.Г., д.м.н. доцент Каткова Н.Ю., д.м.н. Качалина О.В., д.м.н. доцент Севрюков Ф.А., к.м.н. доцент Волошин В.Н., д.м.н. доцент Мотовилова Т.М., к.м.н. доцент Зиновьева М.С., д.м.н. Военнов О.В., к.м.н. доцент Отдельнов Л.А., д.м.н. Богданов С.Н., д.м.н. Карпова И.Ю..

**Курируемые специальности:**

- акушерство и гинекология (3.1.4)
- хирургия (3.1.9)
- детская хирургия (3.1.11)
- оториноларингология (3.1.3)
- офтальмология (3.1.5)
- урология и андрология (3.1.13)

**2. Сердечно-сосудистая хирургия, лучевая диагностика и лучевая терапия.**

**Председатель:** д.м.н. Гамзаев А.Б.

**Секретарь:** к.м.н. Чистяков И.С.

**Члены комиссии:** д.м.н., профессор Шахов Б.Е., д.м.н. профессор Иванов Л.Н., д.м.н. профессор Сафонов Д.В., д.м.н. профессор Пичугин В.В., д.м.н. Чигинев В.А., д.м.н. Шарабрин Е.Г., д.м.н. Чеботарь Е.В., д.м.н. Масленникова А.В., д.м.н. доцент Петрова Е.Б., д.м.н. Е.Б. Шахов, д.м.н. Сухова М.Б., к.м.н. Максимов А.Л., к.м.н. Рязанов М.В., к.м.н. Соболев Ю.А., к.м.н. Журко С.А., к.м.н. Жильцов Д.Д., к.м.н. Наумов С.В., к.м.н. Калинина М.Л.

**Курируемые специальности:**

- сердечно-сосудистая хирургия (3.1.15)
- лучевая диагностика (3.1.25)
- онкология, лучевая терапия (3.1.6)

**3. Внутренние болезни.**

**Председатель:** д.м.н., Фомин И.В.

**Сопредседатели:** д.м.н. профессор Варварина Г.Н., д.м.н. доцент Некрасов А.А.

**Секретарь:** к.м.н. Воловатова И.А.

**Члены комиссии:** д.м.н. профессор Боровков Н.Н., д.м.н. доцент Боровкова Н.Ю., д.м.н. Занозина О.В., д.м.н. доцент Королева Л.Ю., д.м.н. доцент Ловцова Л.В., д.м.н. доцент Носов В.П., д.м.н. доцент Панова Е.И., д.м.н. профессор Стронгин Л.Г., д.м.н. профессор Тарловская Е.И., д.м.н. доцент Макарова Е.В., д.м.н. доцент Шливно И.Л., д.м.н. Некрасов

А.А., к.м.н. Зорькина М.В., д.м.н. доцент Некрасова Т.А., к.м.н., доцент Зубеева Г.Н., д.м.н., профессор Дроздецкий С.И., д.м.н., доцент Починка И.Г., д.м.н., доцент Клеменова И.А., к.м.н., Любавина, д.м.н., Андосова Л.Д., д.б.н., Конторщикова К.Н.

**Курируемые специальности:**

- внутренние болезни (3.1.18)
- кардиология (3.1.20)
- эндокринология (3.1.19)
- фармакология, клиническая фармакология (3.3.6)
- дерматовенерология (3.1.23)
- ревматология (3.1.27)
- пульмонология геронтология и гериатрия (3.1.31)
- клиническая лабораторная диагностика (3.3.8)

**4. Педиатрия**

**Председатель:** д.м.н. доцент Новопольцева Е.Г.

**Секретарь:** к.м.н. Квасова М.А.

**Члены комиссии:** д.м.н. профессор Халецкая О.В., д.м.н. профессор Копейкин В.Н., д.м.н. профессор Краснов В.В., д.м.н. профессор Прахов А.В., д.м.н. доцент Садовникова И.В., д.м.н. гл.н.с. Федулова Э.Н., д.м.н., гл.н.с. Лаврова А.Е., к.м.н. доцент Суворова Л.В., д.м.н. Тарасова А.А., д.м.н. Козлова Е.М., д.м.н. Елисеева Т.И., к.м.н. Галова Е.А., к.м.н. Скочилова Т.В., к.м.н. Баскакова Е.Ю., к.м.н. Мещерякова В.В., к.м.н. доцент Шуткова Л.Ю., к.м.н., доцент Погодина Е.В.

**Курируемые специальности:**

- педиатрия (3.1.21)
- аллергия и иммунология (3.2.7.)

**5. Физиология и патология нервной системы, психиатрия, медицинская реабилитация**

**Председатель:** д.м.н. профессор Григорьева В.Н.

**Секретарь:** к.м.н. Хрулев А.Е.

**Члены комиссии:** д.м.н. профессор Касимова Л.Н., д.м.н. профессор Белова А.Н., д.м.н. д.м.н. доцент Антипенко Е.А., д.м.н. доцент Альбицкая Ж.В., д.м.н. Хрулев С.Е., к.м.н. Руина Е.А., к.м.н. Гузанова Е.В., д.м.н., доцент Жилиева Т.В., к.м.н., доцент Ерохина М.Н., к.м.н., доцент Сорокина Т.А.

**Курируемые специальности:**

- неврология (3.1.24)
- психиатрия и наркология (3.1.17)
- восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия (3.1.33)
- медицинская психология (3.2.5)

**6. Биомедицинские науки**

**Председатель:** д.б.н. профессор Ермолин И.Л.

**Секретарь:** к.б.н. Барина О.В.

**Члены комиссии:** д.м.н. профессор Потемина Т.Е., д.б.н. профессор Конторщикова К.Н., д.б.н. профессор Мухина И.В., д.м.н. профессор Стельникова И.Г., д.м.н. профессор Эделев Н.С., д.б.н. профессор Ерлыкина Е.И., д.м.н. профессор Гладкова Н.Д., д.м.н. доцент Шевченко Е.А., д.м.н. доцент Никонова Л.Г., д.ф.м.н., д.б.н. доцент Иудин Д.И., д.м.н. доцент Орлинская Н.Ю., д.б.н. доцент Обухова Л.М., д.б.н. доцент Снопина Л.Б., д.б.н. Мартусевич А.К., к.м.н. доцент Воробьев В.Г., О.М., Сироткина М.А., к.б.н. Московцева О.М., к.б.н. Преснякова М.В., д.б.н. Соловьева А.Г., к.м.н. Лебедев М.Ю.,

к.б.н. Широкова Н.Ю., д.ф.-м.н. Иудин Д.И.

**Курируемые специальности:**

- анатомия человека (3.3.1)
- патологическая анатомия (3.3.2.)
- патологическая физиология (3.3.3)
- физиология человека и животных(1.5.5)
- судебная медицина (3.3.5)
- клеточная биология (1.5.22)
- биохимия (1.5.4)
- биофизика (1.5.2)

**7. Инфекционная патология, микробиология и эпидемиология**

**Председатель:** д.м.н. доцент Ковалишена О.В.

**Секретарь:** к.м.н. доцент Сергеева А.В.

**Члены комиссии:** д.м.н. профессор, член-корр. РАН Шкарин В.В., д.м.н. профессор Краснов В.В., д.м.н. доцент Благоданова А.С., д.м.н. доцент Собчак Д.М., д.б.н. доцент Заславская М.И., д.м.н. доцент Шпрыков А.С., д.м.н. Зайцева Н.Н.

**Курируемые специальности:**

- инфекционные болезни (3.1.22)
- эпидемиология (3.2.2)
- фтизиатрия (3.1.26)
- микробиология (1.5.11)

**8. Социально-гигиенические, экологические и экономические проблемы охраны и укрепления здоровья населения**

**Председатель:** д.м.н. доцент Поздеева Т.В.

**Секретарь:** к.м.н. доцент Перевезенцев Е.А.

**Члены комиссии:** д.м.н. профессор Богомолова Е.С., д.м.н. профессор Рахманов Р.С., д.м.н. профессор Переслегина И.А., д.м.н. профессор Ананьин С.А., д.м.н. доцент Карякин Н.Н., д.м.н. доцент Гурьянов М.С., д.м.н. доцент Разгулин С.А., д.м.н. профессор Позднякова М.А., д.ф.н. доцент Грехов А.В., д.ф.н. доцент Изуткин Д.А., к.э.н. доцент Кочурова Е.А., к.м.н. доцент Коптева Л.Н., к.м.н. доцент Бадеева Т.В.

**Курируемые специальности:**

- общественное здоровье и организация здравоохранения, социология и история медицины (3.2.3)
- гигиена (3.2.1)
- социальная и политическая философия (5.7.7)

**9. Стоматология**

**Председатель:** д.м.н. доцент Успенская О.А.

**Секретарь:** Фадеева И.И.

**Члены комиссии:** д.м.н. профессор Гажва С.И., д.м.н. профессор Жулев Е.Н., д.м.н. профессор Дурново Е.А., профессор Казарина Л.Н., д.м.н. доцент Косюга С.Ю., д.м.н., доцент Саакян М.Ю., к.м.н. доцент Рунова Н.Б., к.м.н. доцент Хомутинникова Н.Е., к.м.н. доцент Жданова М.Л., к.м.н. доцент Николаева Е.Ю., к.м.н. доцент Кочубейник А.В., к.м.н. доцент Ершов П.Э., к.м.н. доцент Вдовина Л.В., к.м.н. доцент Мишина Н.В., д.м.н. доцент Тиунова Н.В., к.м.н. Тетерин А.И., к.м.н. Гажва Ю.В., к.м.н., доцент Спиридонова С.А.

**Курируемые специальности:**

- стоматология (3.1.7)

## **10. Фармация**

**Председатель:** д.фарм.н. доцент Жукова О.В.

**Секретарь:** к.х.н. Волков А.А.

**Члены комиссии:** д.х.н. профессор Гордцов А.С., д.м.н. доцент Ловцова Л.В., к.х.н. доцент Зимина С.В., к.х.н. доцент Пискунова М.С., к.фарм.н. доцент Мищенко М.А., к.фарм.н. Пономарева А.А., к.фарм.н. Воробьева О.А., к.фарм.н. Спицкая И.В., к.фарм.н. Малыгина Д.С., к.б.н. Сорокина Ю.А.

### **Курируемые специальности:**

- промышленная фармация и технология получения лекарств (3.4.1)
- фармацевтическая химия, фармакогнозия (3.4.2)
- организация фармацевтического дела (3.4.3)
- фармакология, клиническая фармакология (3.3.6)
- химия элементоорганических соединений (1.4.8)

## **11. Травматология, ортопедия и нейрохирургия**

**Председатель:** д.м.н. профессор Королев С.Б.

**Секретарь:** к.м.н. Калинина С.Я.

**Члены комиссии:** д.м.н., профессор Кравец Л.Я., д.м.н. Новиков А.В., д.м.н. Александров Н.М., д.м.н. Медяник И.А., д.м.н. Морозов И.Н., к.м.н. Митрофанов В.Н., к.м.н. Арефьев И.Ю., к.м.н. Герасимов С.А., к.м.н. Власов М.В., к.м.н. Павлов Д.В., к.м.н. Боков А.Е., к.м.н. Млявых С.Г., к.м.н. Галова Е.А., к.м.н. Трофимов А.О., к.м.н. Арефьев И.Ю., к.м.н., доцент Малышев Е.Е., д.м.н., профессор Перльмуттер О.А., д.м.н., доцент Ежевская А.А., д.м.н. Загреков В.И., к.м.н., доцент Горбатов Р.О., д.м.н., профессор бояринов д.м.н., д.м.н., доцент Военнов, профессор доцент Пичугин В.В., к.м.н., доцент Заречнова Н.В., к.м.н., доцент Кузнецов А.Б., к.м.н. Яшин К.С.

### **Курируемые специальности:**

- травматология и ортопедия (3.1.8)
- нейрохирургия (3.1.10)
- анестезиология и реаниматология (3.1.12)

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Приволжский исследовательский  
медицинский университет»  
Министерства здравоохранения  
Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России)

Приложение 2.  
Утверждено ФГБОУ ВО «ПИМУ»  
Минздрава России  
от 28.11.22 2022 г. № 529/с

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
о проблемных комиссиях  
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России

**1. Общие положения.**

1.1. Проблемная комиссия является постоянно действующей на функциональной основе комиссией федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Университет), занимающейся планированием, организацией, координацией, руководством и контролем научных исследований.

1.2. Наименования и состав проблемных комиссий утверждаются приказом ректора Университета по представлению проректора по научной работе.

1.3. Руководство и координацию работы проблемных комиссий осуществляет проректор по научной работе.

1.4. Проблемные комиссии в своей работе руководствуются Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.10.2021 № 942 «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951, положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 2122 от 30 ноября 2021 г. и иными нормативно-правовыми актами, данным Положением.

**2. Структура и порядок формирования проблемных комиссий.**

2.1. Проблемные комиссии формируются в соответствии с перечнем специальностей, по которым осуществляются научные исследования в Университете.

2.2. В состав комиссии входят: председатель, секретарь и члены комиссии из числа ведущих специалистов профессорско-преподавательского состава Университета по соответствующим направлениям. Состав проблемных комиссий утверждается приказом ректора.

2.3. В состав проблемной комиссии могут быть при необходимости включены специалисты по соответствующим специальностям, не являющиеся сотрудниками Университета, на основании служебной записки председателя проблемной комиссии.

2.4. Формирование состава проблемных комиссий осуществляется председателями комиссий под руководством проректора по научной работе.

2.5. Председатель проблемной комиссии назначается приказом ректора по представлению проректора по научной работе из числа научно-педагогических работников Университета, имеющих ученую степень доктора наук по соответствующему направлению работы проблемной комиссии. Председатель проблемной комиссии осуществляет руководство ее работой, определяет дату и время заседаний, составляет план заседаний и ведет заседания. Руководство проблемной комиссией в отсутствие председателя на заседании осуществляется одним из членов комиссии, доктором наук, выбранным открытым голосованием членов комиссии для проведения текущего заседания.

2.6. В исключительных случаях председатель проблемной комиссии назначается из числа научно-педагогических работников, имеющих ученую степень кандидата наук по соответствующему направлению работы проблемной комиссии, по согласованию с руководством Университета.

2.7. Секретарь проблемной комиссии выбирается из числа научно-педагогических работников Университета, имеющих ученую степень кандидата/доктора наук по направлению работы проблемной комиссии, и назначается приказом ректора по представлению председателя проблемной комиссии. Секретарь проблемной комиссии готовит документы к заседанию и другие документы, связанные с работой комиссии, ведет протокол заседания.

2.8. Председатель и секретарь проблемной комиссии несут персональную ответственность за оформление протоколов заседаний и других документов, связанных с работой проблемной комиссии.

### **3. Задачи проблемных комиссий**

Проблемные комиссии реализуют следующие задачи:

3.1. Осуществляют экспертизу планируемых инициативных, в т.ч. кафедральных, тем научных исследований, исходя из их актуальности, научной новизны, научно-практической значимости и предполагаемого социально-экономического эффекта.

3.2. Осуществляют экспертизу планируемых научно-исследовательских работ, исходя из их актуальности, научной новизны, научно-практической значимости и предполагаемого социально-экономического эффекта от внедрения планируемых к получению результатов.

3.3. Оценивают возможность, порядок и сроки выполнения планируемых научно-исследовательских работ.

3.4. Осуществляют контроль за соблюдением сроков выполнения научно-исследовательских работ, в случае их несоблюдения, анализируют причины и способствуют оптимизации выполнения научно-исследовательских работ.

3.5. Заслушивают результаты завершенных научно-исследовательских работ в целях вынесения решения об их готовности и возможности представления в диссертационные советы.

3.6. Выносят решения по поводу представления диссертационных работ в соответствующий диссертационный совет для официальной защиты. При этом председатели и члены проблемных комиссий участвуют в межкафедральных научных заседаниях (апробациях, предзащитах диссертаций), на которых рассматриваются завершенные диссертационные работы (по профилю направления, курируемого проблемной комиссией).

3.7. Оценивают научный доклад аспиранта по научной специальности подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и выдают заключение о допуске или не допуске аспиранта к прохождению государственной итоговой аттестации.

3.8. Решения проблемных комиссий носят рекомендательный, а не разрешительный характер, окончательное заключение о планируемых научных работах принимает Ученый совет Университета.

3.9. Оценивают возможность и порядок внесения изменений в научное руководство/консультирование, название, цели и задачи научно-исследовательских работ.

#### **4. Организация работы проблемных комиссий**

4.1. Заседания каждой проблемной комиссии осуществляются по мере формирования запроса от подразделений, но не менее одного раза в квартал. Даты заседаний проблемных комиссии по вопросам аспирантуры согласовываются с заведующим отделом аспирантуры. Календарный план заседаний проблемных комиссий на учебный год предоставляется в научную часть до 15 октября текущего учебного года (далее по тексту – План заседаний ПК). Время и место проведения заседаний проблемных комиссий должны быть отражены на сайте Университета и на корпоративном портале. В случае его корректировок и необходимости дополнительных заседаний, изменения должны быть отражены на сайте и на корпоративном портале, не позднее, чем за одну неделю до заседания.

4.2. Принятые решения являются правомочными, если на заседании присутствуют более половины состава комиссии. Все вопросы на заседаниях решаются простым большинством голосов участников заседания комиссии при открытом голосовании.

4.3. Любой член проблемной комиссии в случае несогласия с принятым решением может высказать особое мнение, которое должно быть отражено в протоколе заседания комиссии.

4.4. В случае отсутствия любого члена проблемной комиссии на трех и более заседаниях без уважительной причины, в течение учебного года, на основании заявления председателя комиссии принимается решение о выводе данных членов из состава проблемной комиссии. Уважительными причинами отсутствия на заседаниях являются служебные командировки, участие в совещаниях, конференциях, временная нетрудоспособность, что должно быть подтверждено соответствующими официальными документами.

4.5. Решения проблемной комиссии по вопросам, входящим в ее компетенцию, оформляются в виде протоколов, которые подписывают председатель и секретарь проблемной комиссии. Выписки из протоколов заседаний проблемной комиссии подписываются председателем и секретарем комиссии.

4.6. Председатели проблемных комиссий по требованию ректора, проректора по научной работе представляют отчет о работе проблемных комиссий.

#### **5. Порядок работы проблемных комиссий**

##### 5.1. Порядок утверждения кафедральной/межкафедральной научной темы:

5.1.1. Заседания проблемных комиссий проводятся в соответствии с Планом заседаний ПК, не позднее 30 ноября календарного года.

5.1.2. Для утверждения темы руководитель/руководители исследования представляет в проблемную комиссию расширенную аннотацию по теме НИР и выписку из протокола заседания кафедры/кафедр.

5.1.3. Присутствие руководителя/руководителей исследования на заседании проблемной комиссии обязательно.

5.1.4. При необходимости к участию в заседании приглашаются специалисты по смежным специальностям и другие заинтересованные лица.

5.1.5. После заслушивания руководителя темы членами комиссии задаются вопросы по теме исследования. Затем проводится обсуждение исследования и выносится решение, которое утверждается открытым голосованием.

5.1.6. Решение комиссии оформляется в виде выписки из протокола заседания проблемной комиссии. Выписка действительна в течение одного года.



## 5.2. Порядок утверждения темы диссертационного исследования и назначения научного руководителя:

5.2.1. Заседания проблемных комиссий проводятся в соответствии с Планом заседаний проблемных комиссий.

5.2.2. Для рассмотрения вопроса об утверждении темы соискатель ученой степени представляет в проблемную комиссию расширенную аннотацию по теме диссертации и выписку из протокола заседания кафедры не позднее, чем за 5 рабочих дней до заседания проблемной комиссии.

5.2.3. При необходимости к участию в заседании приглашаются специалисты по смежным специальностям и другие заинтересованные лица.

5.2.4. После заслушивания соискателя ученой степени членами комиссии задаются вопросы по теме диссертации. При необходимости выступает научный руководитель. Затем проводится обсуждение диссертационного исследования и выносится решение, которое утверждается открытым голосованием.

5.2.3. Присутствие предполагаемого научного руководителя на заседании проблемной комиссии обязательно.

5.2.4. Порядок назначения научного руководителя аспиранта, определяется требованиями Постановления Правительства «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» №2122 от 30.11.21 г.

Научный руководитель должен:

- иметь ученую степень доктора наук, или в отдельных случаях по решению Университета ученую степень кандидата наук, или ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации;
- осуществлять научную (научно-исследовательскую) деятельность (участвовать в осуществлении такой деятельности) по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности за последние 3 года;
- иметь публикации по результатам осуществления указанной научной (научно-исследовательской) деятельности в рецензируемых отечественных и (или) зарубежных научных журналах и изданиях;
- осуществлять апробацию результатов указанной научной (научно-исследовательской) деятельности, в том числе участвовать с докладами по тематике научной (научно-исследовательской) деятельности на российских и (или) международных конференциях, за последние 3 года.

5.2.5. В порядке исключения, право научного руководства аспирантами (соискателями) может быть предоставлено: кандидатам наук сотрудникам ПИМУ, отвечающим требованиям, предусмотренным пунктом 5.2.4 настоящего Положения и работающим над докторской диссертацией по научной специальности, соответствующей научной специальности программы подготовки аспирантов,

5.2.6. Кандидат наук, претендующий на получение права научного руководства аспирантами, представляет на рассмотрение проблемной комиссии следующий комплект документов:

- заявление на имя председателя проблемной комиссии с указанием научной специальности, соответствующей программе подготовки аспиранта (Приложение № 10);

- список научных трудов по соответствующей научной специальности, с указанием импакт-фактора издания (заверенный ученым секретарем ПИМУ);
- выписку из протокола заседания кафедры/ структурного подразделения ПИМУ.

5.2.7. Проблемная комиссия рассматривает вопрос о научном руководстве более чем 5 аспирантами.

5.2.8. Решение комиссии оформляется в виде выписки из протокола заседания проблемной комиссии. Выписка действительна в течение одного года.

5.2.9. Для утверждения темы диссертационного исследования на заседании Ученого совета Университета соискатель ученой степени передает выписку из протокола заседания проблемной комиссии в научную часть.

### 5.3. Порядок внесения изменений в название темы диссертации, внесения изменений в научное руководство/консультирование:

5.3.1. Заседания проблемных комиссий проводятся в соответствии с Планом заседаний проблемных комиссий.

5.3.2. Для внесения изменения в название темы или научное руководство/консультирование соискатель ученой степени представляет в проблемную комиссию заявление, в котором отражены причины внесения изменений и выписку из протокола заседания кафедры.

5.3.3. Присутствие научного руководителя/консультанта на заседании проблемной комиссии обязательно.

5.3.4. При необходимости к участию в заседании приглашаются специалисты по смежным специальностям и другие заинтересованные лица.

5.3.5. Проводится обсуждение предлагаемых изменений и выносится решение, которое утверждается открытым голосованием.

5.3.6. Решение комиссии оформляется в виде выписки из протокола заседания проблемной комиссии. Выписка действительна в течение одного года.

5.3.7. Для утверждения изменений в названии темы или научном руководстве/консультировании на заседании Ученого совета Университета соискатель ученой степени передает выписку из протокола заседания проблемной комиссии ученому секретарю Университета.

5.3.8. Решение комиссии о том, что изменение названия диссертационной работы носит корректирующий характер и не влияет на цель и задачи исследования, оформляется выпиской из протокола заседания проблемной комиссии, подписи председателя и секретаря проблемной комиссии заверяются секретарем Ученого совета Университета.

### 5.4. Порядок выдачи заключения по выполненной диссертации(апробация, предзащитах диссертаций):

5.4.1. Заседание проблемной комиссии проводится в сроки, согласованные с заведующим научной частью, в течение не более 3 месяцев со дня подачи заявления о выдаче заключения соискателем ученой степени доктора наук и не позднее 2 месяцев со дня подачи заявления о выдаче заключения соискателем ученой степени кандидата наук. Для назначения даты заседания проблемной комиссии соискатель предъявляет председателю проблемной комиссии заявление о выдаче заключения с визой научного руководителя и заведующего кафедрой; согласованное заведующим научной частью и проректором по научной работе.

5.4.2. В срок не позднее, чем за 5 рабочих дней до даты заседания проблемной комиссии соискатель ученой степени кандидата или доктора наук должен представить следующие документы:

- копию заявления о выдаче заключения с визой научного руководителя/консультанта и заведующего кафедрой, согласованное заведующим научной частью и проректором по научной работе;

- выписку из протокола заседания кафедры;

- подготовленную и оформленную в соответствии с требованиями, установленными Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, диссертацию в несброшюрованном виде для каждого рецензента;

- список публикаций в журналах ВАК;

- акт проверки первичной документации;

- заключение локального этического комитета (при необходимости);

- рецензии (две – для кандидатской диссертации, три – для докторской);

- заключение по анализу математического и статистического обеспечения диссертации.

5.4.3. Присутствие научного руководителя на заседании проблемной комиссии обязательно.

5.4.4. Порядок проведения заседания определяется положением «О порядке подготовки, оформления и выдачи заключения по диссертации в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России», утвержденным приказом ректора от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_.

5.4.5. Решение комиссии оформляется в виде заключения. Заключение организации по

диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения.

#### 5.5. Порядок допуска аспирантов к государственной итоговой аттестации (далее по тексту - ГИА):

5.5.1. Заседания проблемных комиссий, проводятся в соответствии с Планом заседаний проблемных комиссий – до 15 мая текущего учебного года.

5.5.2. Процедура допуска аспирантов к ГИА приравнивается к апробации (предзащите диссертации). Проводится в соответствии с п.5.4.2 – 5.4.5 настоящего положения.

5.5.3. Решение комиссии о допуске аспиранта к ГИА оформляется в виде выписки из протокола заседания проблемной комиссии. Выписка действительна в течение одного года.

#### 5.6. Порядок осуществления контроля за соблюдением сроков выполнения научно-исследовательских работ аспирантами.

5.6.1. Заседания проблемных комиссий, проводятся в соответствии с Планом заседаний проблемных комиссий: аспиранты выпускного курса – декабрь текущего учебного года, аспиранты не выпускных курсов – май-июнь текущего учебного года.

5.6.2. На заседания проблемной комиссии аспирант должен представить следующие документы:

- отчет о ходе выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) за отчетный период (курс);

- список публикаций;

- список публичных выступлений по теме диссертации.

5.6.3. Решение комиссии оформляется в виде выписки из протокола заседания проблемной комиссии с краткой характеристикой выявленных проблем. Секретарь проблемной комиссии передает выписку в отдел аспирантуры в течение 3 рабочих дней после даты заседания комиссии.

5.7. В случае возникновения необходимости проведения заседания проблемной комиссии по другим вопросам, касающимся научной деятельности учреждения, сроки и порядок проведения заседания согласовываются с заведующим научной частью.

5.8. В случае если возникает необходимость внесения изменений в название диссертации, научное руководство или необходимость повторной выдачи заключения; в том числе после завершения сроков выполнения диссертации, заседание проблемной комиссии назначается на основании заявления на имя ректора Университета с объяснением причин.

### **6. Обязанности и права членов проблемных комиссий**

6.1. Члены проблемных комиссий обязаны:

6.1.1. Соблюдать требования данного Положения и активно участвовать в работе комиссии.

6.1.2. Знакомиться с состоянием научно-исследовательской работы, осуществляемой в структурных подразделениях Университета, участвующих в разработке курируемых направлений, заслушивать доклады руководителей отдельных работ или ответственных исполнителей, запрашивать информацию о ходе выполнения научных исследований и организации внедрения получаемых результатов в практику; запрашивать справку о патентном поиске, акты внедрения результатов исследований в образовательный процесс и клиническую практику, разрешения на использование аппаратуры и материалов в клинических исследованиях, разрешения этического комитета на проведение исследований.

6.1.3. Участвовать в разработке новых направлений научно-исследовательской и инновационной деятельности, являющихся перспективными для современного здравоохранения и образования.

6.1.4. Осуществлять анализ инновационной содержательности научных работ, осуществляемых в структурных подразделениях Университета.

6.1.5. На заседании проблемной комиссии запрашивать аннотации планируемых кандидатских и докторских диссертаций, кафедральных тем, соответственно профилю своей специальности, заслушивать аспирантов, докторантов, лиц, прикрепленных для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, сотрудников Университета, выполняющих

диссертации.

6.1.6. Заслушивать аспирантов, докторантов, лиц, прикрепленных для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, сотрудников Университета, выполняющих диссертации (при необходимости научных руководителей и научных консультантов), на промежуточных этапах и по завершении выполнения исследований (перед представлением работ в соответствующие диссертационные советы).

6.1.7. Своевременно, в установленном данным Положением порядке, информировать коллектив Университета о времени и месте проведения заседаний проблемных комиссий.

6.2. Проблемные комиссии имеют право:

6.2.1. Вносить предложения по развитию науки, совершенствованию научно-инновационной деятельности и устранению недостатков, сдерживающих развитие научного творчества.

6.2.2. Вносить на рассмотрение Ученым советом Университета предложения по оптимизации деятельности проблемных комиссий.

6.2.3. Вносить на рассмотрение Ученому совету Университета предложения по награждению и поощрению сотрудников структурных подразделений за лучшие научно-исследовательские работы и инновационные разработки, за способствование развитию научно-инновационной деятельности Университета; выдвигать разработки на соискание премий в области науки.

Заведующий научной частью

Начальник юридического управления

  


Е.Д. Божкова

А.В. Качко

Приложение 1  
Председателю ученого совета  
ФГБОУ ВО «ПИМУ»  
Минздрава России  
Н.Н. Карякину

от \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ФОРМА**  
**Заявление**

Прошу внести изменения в научное руководство/консультирование моей  
диссертационной работой «\_\_\_\_\_»  
тема диссертации

(н.рук./н.конс. \_\_\_\_\_)  
уч.степень, уч.звание, ФИО полностью

и назначить научным руководителем/консультантом \_\_\_\_\_  
должность

\_\_\_\_\_  
ФИО полностью

в связи с \_\_\_\_\_  
обоснование

\_\_\_\_\_ (подпись)

СОГЛАСОВАНО \_\_\_\_\_ (ФИО научного руководителя)

СОГЛАСОВАНО \_\_\_\_\_ (ФИО предполагаемого научного руководителя)

СОГЛАСОВАНО \_\_\_\_\_ (ФИО проректора по научной работе)

СОГЛАСОВАНО \_\_\_\_\_ (зав. отделом аспирантуры)\*

\* - только для аспирантов

Приложение 2  
Председателю ученого совета  
ФГБОУ ВО «ПИМУ»  
Минздрава России  
Н.Н. Карякину

от \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ФОРМА**  
**Заявление**

Прошу разрешить изменить название/тему диссертации  
« \_\_\_\_\_ »

название диссертации  
(н.рук./н.конс. \_\_\_\_\_ )  
уч.степень, уч.звание, ФИО полностью

на \_\_\_\_\_ »  
новое название диссертации

в связи с \_\_\_\_\_  
обоснование

\_\_\_\_\_  
(подпись)

СОГЛАСОВАНО \_\_\_\_\_ (ФИО научного руководителя)

СОГЛАСОВАНО \_\_\_\_\_ (ФИО проректора по научной работе)

СОГЛАСОВАНО \_\_\_\_\_ (ФИО зав. отделом аспирантуры)\*

\* - только для аспирантов

Ректору ФГБОУ ВО «ПИМУ»  
Минздрава России  
Н.Н. Карякину  
от соискателя кафедры

\_\_\_\_\_ наименование кафедры

*Ф.И.О. соискателя полностью  
контактный телефон, e-mail соискателя*

## ФОРМА Заявление

Прошу провести предварительную экспертизу моей диссертационной работы на тему «\_\_\_\_\_» на соискание ученой степени кандидата/доктора \_\_\_\_\_ наук по специальности \_\_\_\_\_ на предмет её готовности к защите в диссертационном совете и выдать заключение.

Диссертационная работа выполнена на кафедре(-ах) \_\_\_\_\_ ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Научный руководитель / консультант *-Ф.И.О. полностью, учёная степень, учёное звание, должность.*

*Ф.И.О. соискателя* был(-а) прикреплен(-а) к «ПИМУ» соискателем для подготовки диссертации и сдачи кандидатских экзаменов с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_.

Диссертация представляется впервые (повторно).

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговорённых случаев, получены мной лично.

Согласен(-на) на дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимую при проведении процедуры подготовки заключения по диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук, подготовленной в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Дата

Подпись и расшифровка

*Виза научного руководителя (с расшифровкой).*

*Виза заведующего кафедрой (с расшифровкой).*

Ректору ФГБОУ ВО «ПИМУ»  
Минздрава России  
Н.Н. Карякину  
от очного/заочного аспиранта кафедры

\_\_\_\_\_

наименование кафедры

*Ф.И.О. аспиранта полностью*

**ФОРМА**  
**Заявление**

Прошу провести предварительную экспертизу моей диссертационной работы на тему «\_\_\_\_\_» на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_ наук по специальности \_\_\_\_\_ на предмет её готовности к защите в диссертационном совете и выдать заключение.

Диссертационная работа выполнена на кафедре \_\_\_\_\_ ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Научный руководитель - *Ф.И.О. полностью, учёная степень, учёное звание, должность.*

Являюсь аспирантом очного (заочного) обучения по специальности \_\_\_\_\_, с \_\_\_\_\_ по настоящее время.

Диссертация представляется впервые.

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговорённых случаев, получены мной лично.

Согласен(-на) на дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимую при проведении процедуры подготовки заключения по диссертации на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_ наук, подготовленной в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Дата

Подпись и расшифровка

*Виза научного руководителя (с расшифровкой).*



Ректору ФГБОУ ВО «ПИМУ»

Минздрава России

Н.Н. Карякину

от \_\_\_\_\_ кафедры

должность \_\_\_\_\_

наименование кафедры \_\_\_\_\_

*Ф.И.О. сотрудника полностью*

## ФОРМА

### Заявление

Прошу провести предварительную экспертизу моей диссертационной работы на тему « \_\_\_\_\_ » на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_ наук по специальности \_\_\_\_\_ на предмет её готовности к защите в диссертационном совете и выдать заключение.

Диссертационная работа выполнена на кафедре \_\_\_\_\_ ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Научный руководитель *-Ф.И.О. полностью, учёная степень, учёное звание, должность.*

Диссертация представляется впервые.

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговорённых случаев, получены мной лично.

Согласен(-на) на дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимую при проведении процедуры подготовки заключения по диссертации на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_ наук, подготовленной в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Дата

Подпись и расшифровка

*Виза научного руководителя (с расшифровкой).*

*Виза заведующего кафедрой (с расшифровкой).*

**ФОРМА**

Выписка из протокола № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . \_\_\_\_ Г.  
заседания проблемной комиссии \_\_\_\_\_  
*название проблемной комиссии*

Председатель: \_\_\_\_\_

Секретарь: \_\_\_\_\_

Присутствовали: \_\_\_\_\_

Повестка дня: утверждение научной темы кафедры/кафедр

*наименование кафедр*

Слушали: сообщение заведующего кафедрой \_\_\_\_\_

*название кафедры, ФИО заведующего кафедрой*

по кафедральной /межкафедральной научной теме « \_\_\_\_\_ ».

**Постановили:** планировать кафедральную/межкафедральную научную тему  
« \_\_\_\_\_ »  
кафедры/кафедр (*название кафедры/кафедр*) \_\_\_\_\_ на заседании Ученого  
совета Университета и утвердить руководителем проекта \_\_\_\_\_  
(*уч. степ., уч. зв. ФИО*).

Председатель: \_\_\_\_\_ /ФИО/

Секретарь: \_\_\_\_\_ /ФИО/

Выписка из протокола № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . \_\_\_\_ Г.  
заседания проблемной комиссии \_\_\_\_\_  
*название проблемной комиссии*

Председатель: \_\_\_\_\_

Секретарь: \_\_\_\_\_

Присутствовали: \_\_\_\_\_

Повестка дня: утверждение темы диссертации аспиранта/соискателя/сотрудника \_\_\_\_\_ (ФИО)

Слушали: сообщение аспиранта/соискателя/сотрудника кафедры \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *название кафедры* \_\_\_\_\_ *ФИО* \_\_\_\_\_

по диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата/доктора  
медицинских/фармацевтических/биологических наук на тему « \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ ».

Постановили: планировать кандидатскую/докторскую диссертацию  
« \_\_\_\_\_ »  
аспиранта/сотрудника/соискателя кафедры (*название кафедры*) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *ФИО* \_\_\_\_\_ на заседании Ученого совета Университета и утвердить научным  
руководителем \_\_\_\_\_ (*уч. степ., уч. зв. ФИО*).

Председатель: \_\_\_\_\_ /ФИО/

Секретарь: \_\_\_\_\_ /ФИО/

**ФОРМА**

Выписка из протокола № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . \_\_\_\_ г.  
 заседания проблемной комиссии \_\_\_\_\_  
*название проблемной комиссии*

Председатель: \_\_\_\_\_

Секретарь: \_\_\_\_\_

Присутствовали: \_\_\_\_\_

**Повестка дня:** промежуточный отчет аспирантов по выполнению научно-квалификационной работы (диссертации).

**Слушали:** Доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта кафедры \_\_\_\_\_ *название кафедры* \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ *ФИО* \_\_\_\_\_

по диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата медицинских/фармацевтических/биологических наук \_\_\_\_\_ (направленность *наименование*) « \_\_\_\_\_ *название НКР* \_\_\_\_\_ » (научный руководитель *ФИО - уч. степ., уч. зв., должность*).

**Постановили:** Признать работу по выполнению НКР (диссертации) аспиранта \_\_\_\_\_ *ФИО* \_\_\_\_\_ (*название кафедры*) удовлетворительной / неудовлетворительной\*.

\*Рекомендовать (*внести изменения в..., скорректировать цели исследования..., ускорить темпы обработки статистического материала..., оформить публикацию...*). Представить отчет о выполнении НКР (диссертации) повторно через \_\_\_\_\_ месяца (в случае неудовлетворительной оценки).

Председатель: \_\_\_\_\_ /*ФИО*/

Секретарь: \_\_\_\_\_ /*ФИО*/

**ФОРМА**

**Выписка из протокола № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.**  
 заседания проблемной комиссии \_\_\_\_\_  
*название проблемной комиссии*

**Председатель:** \_\_\_\_\_

**Секретарь:** \_\_\_\_\_

**Присутствовали:** \_\_\_\_\_

**Повестка дня:** промежуточный отчет аспирантов по выполнению научно-квалификационной работы (диссертации).

**Слушали:** Доклады об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов:

1. *ФИО аспиранта*(научный руководитель *ФИО - уч. степ., уч. зв., должность, кафедра*)– « *название диссертации*» (*направленность*)
2. *ФИО аспиранта*(научный руководитель *ФИО - уч. степ., уч. зв., должность, кафедра*)– « *название диссертации*» (*направленность*)
- 3.

**Постановили:** Признать работу по выполнению НКР (диссертации) аспирантов:

1.      *ФИО*
2. *ФИО*

удовлетворительной.

Признать работу по выполнению НКР (диссертации) аспирантов:

1.      *ФИО*
2. *ФИО*

неудовлетворительной\*.

\*Рекомендовать (*внести изменения в..., скорректировать цели исследования..., ускорить темпы обработки статистического материала..., оформить публикацию...*). Представить отчет о выполнении НКР (диссертации) повторно через      месяца (в случае неудовлетворительной оценки).

Председатель: \_\_\_\_\_ /ФИО/

Секретарь: \_\_\_\_\_ /ФИО/

**ФОРМА**

Выписка из протокола № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . \_\_\_\_ Г.  
 заседания проблемной комиссии \_\_\_\_\_  
*название проблемной комиссии*

Председатель: \_\_\_\_\_

Секретарь: \_\_\_\_\_

Присутствовали: \_\_\_\_\_

**Повестка дня:** внесение изменений в научное руководство диссертационной работой  
 « \_\_\_\_\_ » аспирант  
 а/соискателя/сотрудника кафедры \_\_\_\_\_ *название кафедры* \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ *ФИО* \_\_\_\_\_

**Слушали:** сообщение аспиранта/соискателя/сотрудника кафедры \_\_\_\_\_ *название кафедры* \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ *ФИО* \_\_\_\_\_

по диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата/доктора  
 медицинских/фармацевтических/биологических наук на \_\_\_\_\_ тему  
 « \_\_\_\_\_ »  
 (научный руководитель / научный консультант *уч. степ., уч. зв. ФИО*) в связи с  
 рассмотрением вопроса о \_\_\_\_\_.

**Постановили:** разрешить внести изменения в научное руководство/консультирование  
 диссертацией « \_\_\_\_\_ »  
 аспиранта/сотрудника/соискателя кафедры \_\_\_\_\_ *название кафедры* \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ *ФИО* \_\_\_\_\_ и рассмотреть вопрос о назначении научным  
 руководителем/консультантом \_\_\_\_\_ *уч. степ., уч. зв. ФИО* \_\_\_\_\_ на заседании  
 Ученого совета Университета

Председатель: \_\_\_\_\_ /ФИО/

Секретарь: \_\_\_\_\_ /ФИО/

**ФОРМА**

Выписка из протокола № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . \_\_\_\_ г.  
 заседания проблемной комиссии \_\_\_\_\_  
*название проблемной комиссии*

Председатель: \_\_\_\_\_

Секретарь: \_\_\_\_\_

Присутствовали: \_\_\_\_\_

**Повестка дня:** изменение названия диссертации/ изменение темы диссертации  
 аспиранта/соискателя/сотрудника кафедры \_\_\_\_\_ *название кафедры* \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ *ФИО* \_\_\_\_\_

**Слушали:** сообщение аспиранта/соискателя/сотрудника кафедры \_\_\_\_\_ *название кафедры*  
 \_\_\_\_\_ *ФИО* \_\_\_\_\_

по диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата/доктора  
 медицинских/фармацевтических/биологических наук (специальность *шифр*, \_\_\_\_\_  
*наименование*) «*название диссертации*» (научный руководитель \_\_\_\_\_ *ФИО- уч. степ., уч.*  
*зв., \_\_\_\_\_ должность*) в связи с рассмотрением вопроса о \_\_\_\_\_.

**Постановили:** разрешить изменить название диссертации/ изменить тему диссертации  
 « \_\_\_\_\_ »  
 аспиранта/сотрудника/соискателя кафедры \_\_\_\_\_ *название кафедры* \_\_\_\_\_ *ФИО*  
 \_\_\_\_\_ на « \_\_\_\_\_ » (*новое название/новая тема*)  
 и рассмотреть вопрос на заседании Ученого совета Университета.

Председатель: \_\_\_\_\_ /ФИО/

Секретарь: \_\_\_\_\_ /ФИО/

## ФОРМА

Выписка из протокола № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . \_\_\_\_ г.  
 заседания проблемной комиссии \_\_\_\_\_  
*название проблемной комиссии*

Председатель: \_\_\_\_\_

Секретарь: \_\_\_\_\_

Присутствовали: \_\_\_\_\_

**Повестка дня:** Решение вопроса о допуске аспиранта к прохождению ГИА.

**Слушали:** Доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта кафедры \_\_\_\_\_ *название кафедры* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *ФИО*

по диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата медицинских/фармацевтических/биологических наук (специальность \_\_\_\_\_ *шифр, наименование*) на тему « \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ » (научный руководитель \_\_\_\_\_ *ФИО - уч. степ., уч. зв., должность*).

**Постановили:** Аспирант кафедры *название кафедры* \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ *ФИО* \_\_\_\_\_ допущен к прохождению ГИА.

Председатель: \_\_\_\_\_ /ФИО/

Секретарь: \_\_\_\_\_ /ФИО/



**ФОРМА**

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор  
ФГБОУ ВО «ПИМУ»  
Минздрава России  
И.А. Клеменова

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Печать организации

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

\_\_\_\_\_ (полное официальное название организации в соответствии с уставом)  
Диссертация \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (название диссертации)  
выполнена в \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (наименование учебного или научного структурного подразделения)  
В период подготовки диссертации соискатель \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))  
работал в \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (полное официальное название организации в соответствии с Уставом)  
\_\_\_\_\_ (наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)  
В 20 \_\_\_\_ г, окончил \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)  
по специальности \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (наименование специальности)  
С \_\_\_\_\_ г. по настоящее время является \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (должность, название организации)  
Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20 \_\_\_\_ г.  
\_\_\_\_\_ (полное официальное название организации(ий) в соответствии с Уставом)  
Научный руководитель (консультант) - \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество - при наличии, основное место работы; полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)  
По итогам выступления \_\_\_\_\_ были заданы вопросы.  
\_\_\_\_\_ (фамилия, имя отчество соискателя)  
Вопрос-ответ.  
Выступление научного руководителя.  
Выступления рецензентов.

В дискуссии приняли участие: \_\_\_\_\_

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

По теме исследования автором опубликованы следующие работы:

I. Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях:

II. Статьи, опубликованные в других сборниках:

(Приводится перечень публикаций с полным библиографическим описанием согласно ГОСТу).

Диссертация \_\_\_\_\_

(название диссертации)

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук по специальности(ям) \_\_\_\_\_

(отрасль науки)

\_\_\_\_\_

(шифр(ы) и наименование(я) специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_

(наименование проблемной комиссии)

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ чел.

Результаты голосования: «за» - \_\_\_\_\_ чел., «против» - \_\_\_\_\_ чел «воздержалось» - \_\_\_\_\_ чел.

Протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20—г.

\* Линии и подстрочные пояснения не печатаются.

Председатель

(должность, уч. степень, уч. звание): \_\_\_\_\_ /ФИО/

Секретарь

(должность, уч. степень, уч. звание): \_\_\_\_\_ /ФИО/

**ФОРМА**

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор  
ФГБОУ ВО «ПИМУ»  
Минздрава России  
И.А. Клеменова

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Печать организации

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

\_\_\_\_\_ (полное официальное название организации в соответствии с Уставом)

Диссертация \_\_\_\_\_

(название диссертации)

выполнена в \_\_\_\_\_

(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))

работал в \_\_\_\_\_

(полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование учебного или научного структурного

подразделения, должность)

В 20\_\_ г. окончил \_\_\_\_\_

(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности \_\_\_\_\_

(наименование специальности)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)

Научный руководитель (консультант) - \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество - при наличии, основное место работы:

\_\_\_\_\_ полное официальное название

организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также обоснованность присвоение пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

Диссертация \_\_\_\_\_

(название диссертации)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора)  
\_\_\_\_\_ наук по специальности(ям)

(отрасль науки)

\_\_\_\_\_

(шифр(ы) и наименование специальности (ей) научных работников)

Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_

(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ чел.

Результаты голосования: «за» - \_\_\_\_\_ чел., «против» - \_\_\_\_\_ чел., «воздержалось» - \_\_\_\_\_ чел.,

Протокол № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Председатель

(должность, уч. степень, уч. звание): \_\_\_\_\_ /ФИО/

Секретарь

(должность, уч. степень, уч. звание): \_\_\_\_\_ /ФИО/

Председателю проблемной комиссии  
« \_\_\_\_\_ »  
ФИО  
от \_\_\_\_\_ кафедры  
должность

наименование кафедры \_\_\_\_\_

*Ф.И.О. сотрудника полностью*

**ФОРМА  
Заявление**

Прошу предоставить мне в порядке исключения право научного руководства аспирантами по научной специальности \_\_\_\_\_  
*(указать шифр и наименование научной специальности)*

Мои научные публикации соответствуют научной специальности \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*(указать шифр и наименование научной специальности)*

К заявлению прилагаю:  
– список научных трудов;  
– выписку из протокола заседания кафедры.

Я, \_\_\_\_\_, предупрежден (а) об ответственности за достоверность предоставленных мною сведений и даю согласие на обработку персональных данных.

Дата  
Подпись и расшифровка